

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 августа 2018 года

город Владивосток

Приморский краевой суд в составе:
председательствующего судьи Р_с
при секретаре Ш_с
с участием Д_с М_с В_с, представителя
Федерального казначейства и Управления Федерального казначейства по
Приморскому краю С_с О_с В_с и
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело
по административному исковому заявлению Д_с М_с
В_с к Министерству финансов Российской Федерации,
Управлению Федерального казначейства по Приморскому краю,
Территориальному управлению Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в Приморском крае о присуждении
компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный
срок

у с т а н о в и л:

Д_с обратился в Приморский краевой суд с
административным исковым заявлением к Управлению Федерального
казначейства по Приморскому краю (далее – УФК по Приморскому краю) о
присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного
акта в разумный срок, указав в обоснование своих требований, что
вступившим в законную силу решением Фрунзенского районного суда
города Владивостока Приморского края от 12 июля 2017 года по
гражданскому делу № 2-3050/2017 с Территориального управления
Федерального агентства по управлению государственным имуществом в
Приморском крае (далее – ТУ Росимущество в Приморском крае) в его
пользу было взыскано 310 000 рублей.

5 декабря 2017 года выданный судом исполнительный лист был
передан административным истцом в УФК по Приморскому краю для
принудительного исполнения, однако в установленный статьей 242.3
Бюджетного кодекса Российской Федерации трёхмесячный срок решение
суда административным ответчиком исполнено не было.

Денежные средства в сумме 310 000 рублей поступили на счёт
Д_с только 19 марта 2018 года, после направления взыскателем
обращений по факту допущенного нарушения установленного
действующим законодательством срока в Генеральную прокуратуру

Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Администрацию Президента Российской Федерации, Счётную палату Российской Федерации, Федеральное казначейство и УФК по Приморскому краю.

Со ссылкой на положения статей 1 и 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного в разумный срок» (далее – Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ), статьи 258 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) административный истец просил суд взыскать в его пользу компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 50 000 рублей, а также судебные расходы, понесённые в связи с оплатой государственной пошлины.

Определением судьи Приморского краевого суда от 6 июля 2018 года Министерство финансов Российской Федерации и ГУ Росимущества в Приморском крае привлечены к участию в деле в качестве административных ответчиков.

Представители Министерства финансов Российской Федерации, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, ГУ Росимущества в Приморском крае в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом. При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьёй 150, частью 2 статьи 258 КАС РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей указанных административных ответчиков и заинтересованного лица.

В судебном заседании Дс просил суд удовлетворить заявленные административные иски, поддержав свои доводы, приведённые в административном исковом заявлении. Дополнительно административный истец пояснил, что общая продолжительность исполнения вынесенного в его пользу судебного решения превысила разумный трёхмесячный срок и составила 105 дней, что, по его мнению, само по себе является основанием для присуждения компенсации.

Представитель Федерального казначейства и УФК по Приморскому краю С в судебном заседании просила суд отказать в удовлетворении административного иска, указав, что какого-либо нарушения права Дс на исполнение в разумный срок вынесенного в его пользу судебного решения не имелось. УФК по Приморскому краю после поступления в его адрес исполнительного листа приняло необходимые меры, направленные на исполнение судебного акта: 11 декабря 2017 года уведомило должника по исполнительному производству (ГУ Росимущества в Приморском крае) о поступлении исполнительного документа; 7 марта 2018 года приостановило осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах

должника до момента исполнения судебного решения. На счёт административного истребования денежных средств в сумме 310 000 рублей были перечислены 19 марта 2018 года. В данном случае действия органов государственной власти по исполнению требований исполнительного документа следует признать своевременными и эффективными.

Выслушав объяснения Д. ... представителя Федерального казначейства и УФК по Приморскому краю С. ... исследовав материалы настоящего административного дела, материалы гражданского дела № 2-3050/2017, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявленных административных исковых требований по следующим основаниям.

В силу части 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Частью 1 статьи 6.1 ГПК РФ установлено, что судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления должны осуществляться в разумные сроки.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ, части 1 статьи 250 КАС РФ лицо, полагающее что государственным органом, органом местного самоуправления, иным государственным органом, органом, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, или право на исполнение судебного акта в разумный срок, может обратиться в суд с административным иском с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

Для исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам федеральных казенных учреждений, пунктом 6 статьи 242.2, пунктом 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлен трёхмесячный срок, исчисляемый со дня поступления в орган, уполномоченный исполнять судебный акт, надлежащим образом оформленного исполнительного документа, а также иных документов, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 8 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ, частью 4 статьи 250 КАС РФ административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд в период исполнения судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Д. обратился с административным иском в Приморский краевой суд через Фрунзенский районный суд города Владивостока Приморского края 18 июня 2018 года, то есть в пределах шестимесячного срока со дня исполнения решения суда (19 марта 2018 года), в связи с чем его требования подлежат рассмотрению по существу.

Как следует из материалов настоящего административного дела, решением Фрунзенского районного суда города Владивостока Приморского края от 12 июля 2017 года (гражданское дело № 2-3050/2017), оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 15 ноября 2017 года (дело № 33-10899/2017), удовлетворены иски Д.

о расторжении договора купли-продажи имущества от 15 апреля 2016 года, заключенного между ним и ТУ Росимущества в Приморском крае в лице Общества с ограниченной ответственностью «Веста»; на Д возложена обязанность возвратить ТУ Росимущества в Приморском крае автомобиль «MITSUBISHI PAJERO», 19 года выпуска; с ТУ Росимущества в Приморском крае в пользу Д взыскано 310 000 рублей.

4 декабря 2017 года Фрунзенским районным судом города Владивостока Приморского края выдан исполнительный лист серии ФС № 0240208 на взыскание с ТУ Росимущества в Приморском крае в пользу Д 310 000 рублей.

5 декабря 2017 года указанный выше исполнительный лист поступил в УФК по Приморскому краю, которое в течение пяти рабочих дней (11 декабря 2017 года) в порядке пункта 2 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации уведомило являющееся должником казенное учреждение о поступлении исполнительного документа.

13 декабря 2017 года в соответствии с пунктом 5 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации ТУ Росимущества в Приморском крае направило в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом запрос-требование № 02-9629 о выделении дополнительных лимитов бюджетных обязательств для исполнения решения суда.

13 января 2018 года Д исполнил возложенную на него судом обязанность по передаче ТУ Росимущества в Приморском крае автомобиля марки «MITSUBISHI PAJERO», 19 года выпуска, о чём

свидетельствует соответствующий акт приёма-передачи транспортного средства.

В связи с неисполнением должником по исполнительному производству требований исполнительного документа в трёхмесячный срок, УФК по Приморскому краю 7 марта 2018 года на основании пункта 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации приостановило осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах ГУ Росимущества в Приморском крае, что подтверждается уведомлением УФК по Приморскому краю от 7 марта 2018 года № УВЛ-17-7050.

Платёжным поручением от 19 марта 2018 года № 3806 ГУ Росимущества в Приморском крае перечислило Д. в рамках исполнения состоявшегося судебного решения 310 000 рублей.

Из разъяснений, приведенных в пункте 55 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11), следует, что при исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления от лица, в пользу которого принят судебный акт, исполнительного листа в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, до момента окончания производства по исполнению судебного акта.

Под органами, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, по искам, предусматривающим обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных казённых учреждений, понимаются как сами должники (федеральные казённые учреждения), так и орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевого счёта для учёта операций по исполнению расходов федерального бюджета (подпункт «б» пункта 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11).

Таким образом, поскольку исполнительный лист серии ФС № 0240208 от 4 декабря 2017 года поступил в УФК по Приморскому краю 5 декабря 2017 года, а денежные средства в сумме 310 000 рублей были перечислены на счёт Д. 19 марта 2018 года, общая продолжительность исполнения решения суда в данном случае составляет три месяца и 14 дней.

При рассмотрении административного искового заявления о компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок необходимо учитывать правовую и фактическую сложность дела, поведение заявителя, эффективность и достаточность действий органов.

организаций или должностных лиц, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, направленных на своевременное исполнение судебного акта, общую продолжительность исполнения судебного акта (пункт 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11).

Исходя из критериев, установленных действующим законодательством, принимая во внимание, что встречные обязательства Дс по передаче ТУ Росимущества в Приморском крае автотранспортного средства были исполнены 13 января 2018 года, то есть за два месяца и шесть дней до перечисления ему денежных средств в сумме 310 000 рублей, а также достаточность и эффективность действий государственного органа, осуществляющего организацию исполнения судебного акта в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации – УФК по Приморскому краю, которое своевременно уведомило должника о поступлении исполнительного документа и своевременно приостановило осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах ТУ Росимущества в Приморском крае до исполнения требований исполнительного документа, Приморский краевой суд приходит к выводу, что срок исполнения в пользу Дс решения Фрунзенского районного суда города Владивостока Приморского края от 12 июля 2017 года не может быть признан неразумным.

Имеющееся превышение трёхмесячного срока исполнения судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам федеральных казённых учреждений, на 14 дней само по себе не может свидетельствовать о нарушении права административного истца на исполнение решения суда в разумный срок.

Здесь также необходимо отметить, что в случае, если производство по исполнению судебного акта не было бы окончено к настоящему моменту, в силу части 8 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ, части 4 статьи 250 КАС РФ и разъяснений, приведённых в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11, право у Дс на обращение в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение решения суда возникло бы только 5 сентября 2018 года, то есть не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта.

Учитывая все обстоятельства дела, применяя по аналогии указанный выше правовые нормы, можно сделать вывод, что поскольку по своей правовой природе трёхмесячный срок исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам казённых учреждений, не является пресекательным, превышение этого срока в случае с Дс на две недели не должно рассматриваться как существенное и неразумное и,

как следствие, не может являться основанием для взыскания соответствующей компенсации в пользу административного истца.

Поскольку оснований для удовлетворения заявленного административного искового требования не имеется, в силу части I статьи 111 КАС РФ понесенные Д. по делу судебные расходы взысканию с административных ответчиков также не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175, 178, 179, 180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении административного искового заявления Д. М. В. к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Приморскому краю, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок – отказать.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалобы в апелляционную инстанцию Приморского краевого суда в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Приморского краевого суда

КРАЕВОЙ СУД * ОГРН 50101310248

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись судьи *[Handwritten Signature]*

секретарь судебного заседания *[Handwritten Signature]*

10.09 23.10 (Ф.И.О., подпись)

. Р.